

Mikä on tärkeintä
koululaisen oppimiselle
nykytutkimuksen
mukaan?

Professori Kirsi Tirri
Helsingin yliopisto



Image created by Copilot

Luennon pääteemat

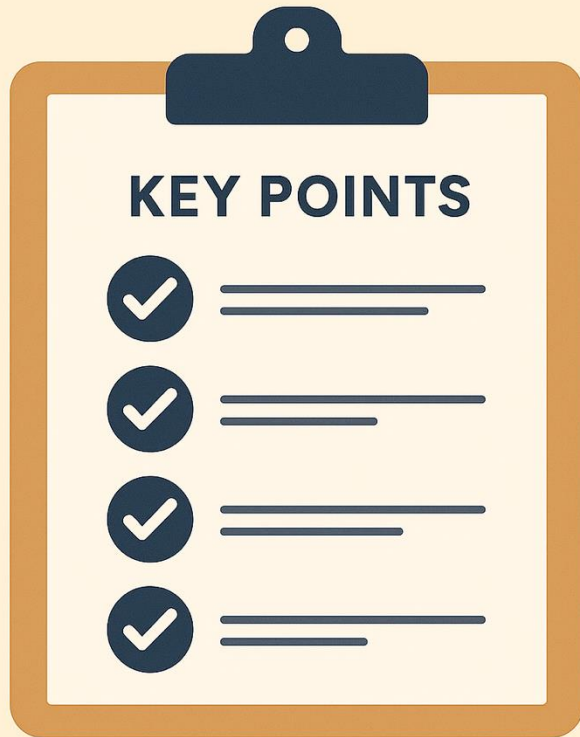


Image created by Copilot

- Elinikäinen oppiminen
- Unescon Salamancan sopimus
- Älykkyysslajit
- Älykkyyssprofiilien itsearviointi
- Oppimiseen liittyvät ajattelutavat
- Kasvun ajattelutavan pedagogiikka
- Miten tuen oppimista?
- Tärkeät asiat oppimisessa

Elinikäinen oppiminen (UNESCO 1996)

Oppimisen pilarit

- Oppiminen tietämään – Laaja yleissivistys sekä syvälinen perehtyminen tärkeää, “oppimaan oppiminen”
- Oppiminen tekemään– Tiedon soveltaminen oikean elämän kontekstissa
- Oppiminen elämään yhdessä– Sosiaalisten taitojen kehittäminen, erilaisuuden ymmärtäminen
- Oppiminen olemaan– Kykyä toimia itsenäisesti, vastuullisuus ja luovuus, itsensä kehittäminen

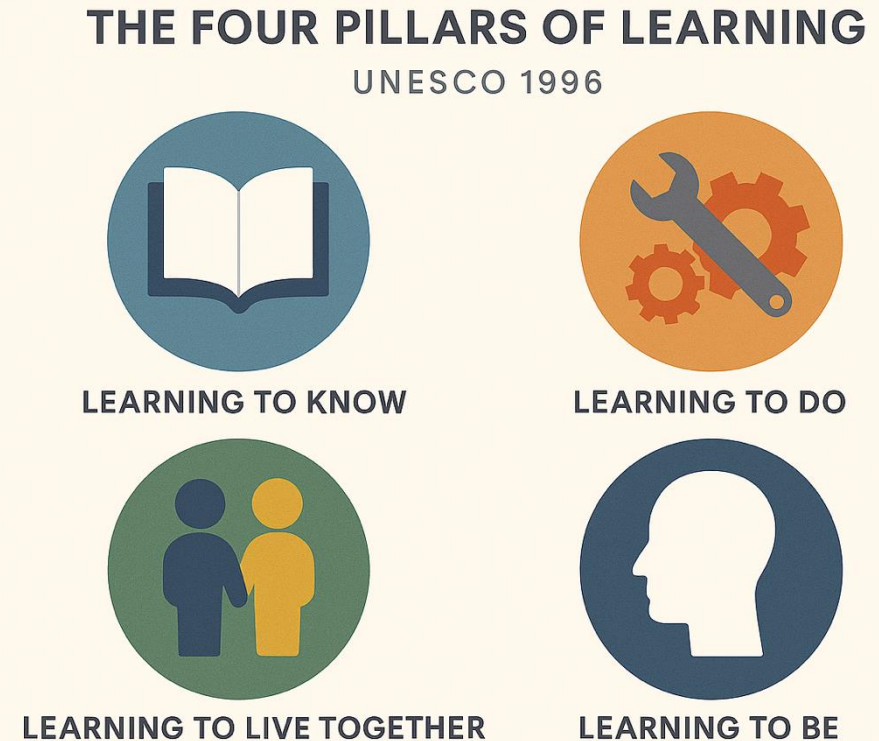


Image created by Copilot



UNESCON Salamancan sopimus

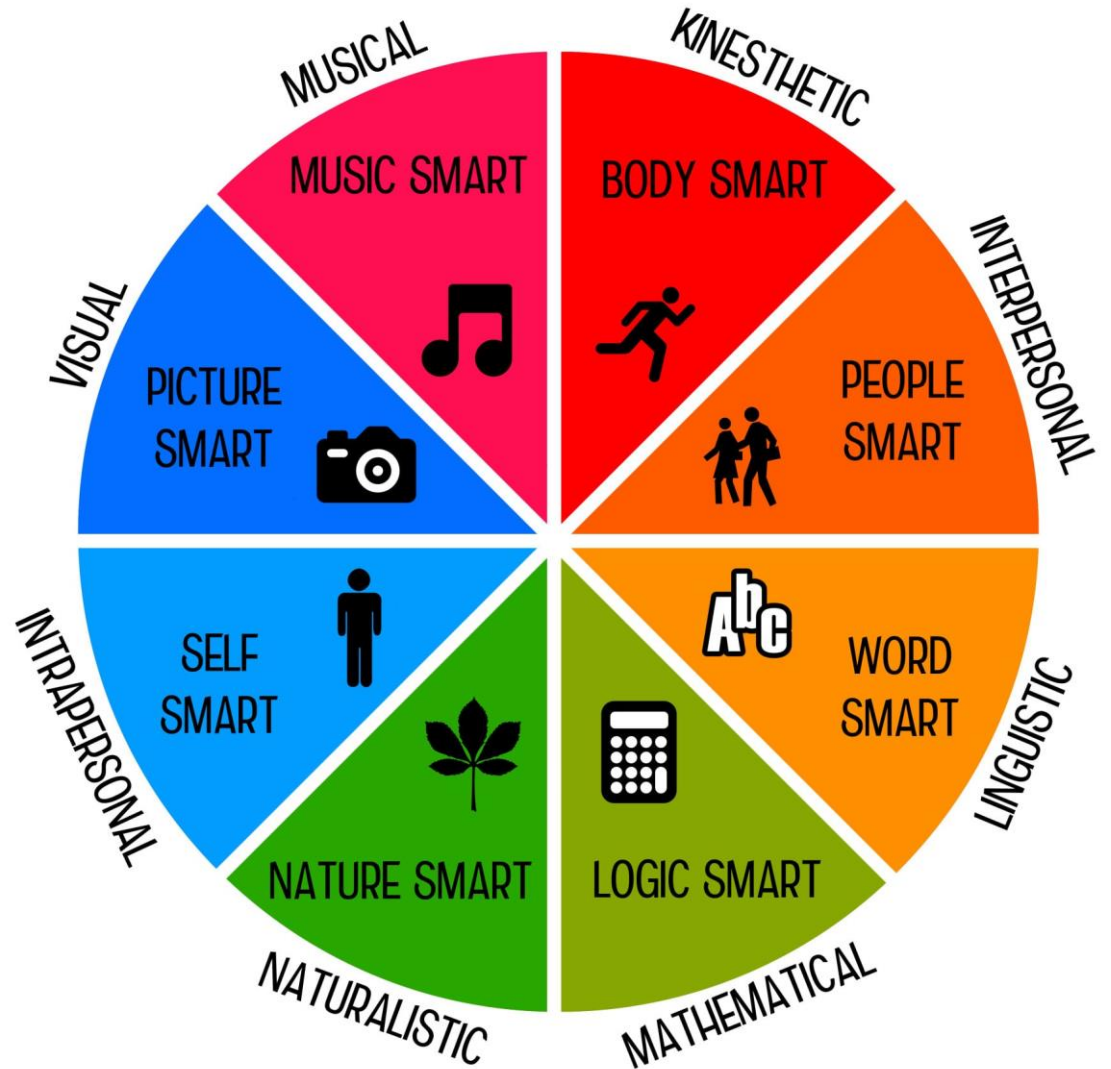
“Tätä sopimusta ohjaava keskeinen periaate on, että koulun tulisi sopia kaikille lapsille riippumatta heidän fyysisistä, äylyllisistä, sosiaalisista, kielellisistä tai muista tekijöistään. Tähän tulisi sisältyä vammaiset ja lahjakkaat lapset, kadulla elävät ja työtä tekevät lapset, syrjäisten väestöjen ja nomadiväestöjen lapset, lapset kielellisistä, etnisistä tai kulttuurisista vähemmistöistä sekä lapset muista vähäosaisista tai marginalisoituneista ryhmistä ja alueilta.” (UNESCO, 1994)

Älykkyysslajit

- (1) kielellinen
- (2) loogis-matemaattinen
- (3) musikaalinen
- (4) avaruudellinen
- (5) kehollis-kinesteettinen
- (6) interpersoonallinen
- (7) intrapersoonallinen
- (8) naturalistinen

(Gardner, 1993, xi).

MULTIPLE INTELLIGENCES



MORAL DEVELOPMENT AND CITIZENSHIP EDUCATION

Measuring Multiple Intelligences and Moral Sensitivities in Education

Kirsi Tirri and Petri Nokelainen



Sense Publishers

Measuring Multiple Intelligences and Moral Sensitivities in Education

Kirsi Tirri and
Petri Nokelainen

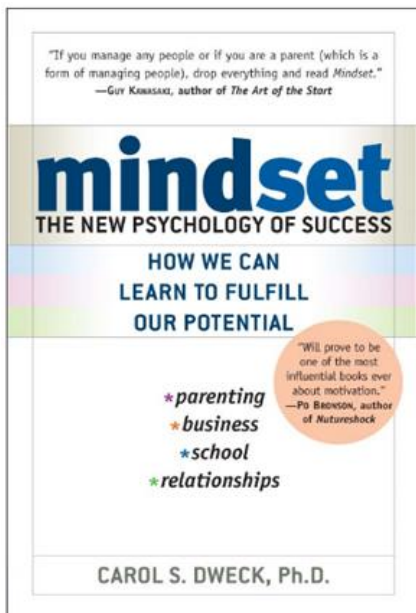
Kirsi Tirri and
Petri Nokelainen (2011)

Tutkimustuloksia itsearvioidusta älykkyyprofiilista

- Varhaisnuorten aineistossa pojat arvioivat itsensä tyttöjä korkeammalle loogis-matemaattisen lahjakkuuden alueella
- Matematiikassa hyvin menestyneet naiset arvioivat kykynsä loogis-matemaattisella alueella heikosti menestyneitä miehiä alhaisemmiksi
- Menestymisestä riippumatta naiset arvioivat inter- ja intrapersoonalliset taitonsa paremmiksi kuin miehet
- Miesenemmistöä edustavilla aloilla (esim. tietotekniikka) opiskelevat naiset arvioivat loogis-matemaattiset kykynsä yhtä korkealle kuin saman alan miehet
- Naisenemmistöä edustavilla aloilla (humanistiset aineet) opiskelevat miehet arvioivat inter- ja intrapersoonalliset taitonsa korkeammalle kuin miesenemmistöä edustavilla aloilla opiskelevat naiset



Kaksi ajattelutapaa (Dweck, 2006)



Kasvun ajattelutapa (Growth mindset)

- Menestys ja ihmisen ominaisuudet ovat työn ja harjoittelun tulosta
- Epäonnistuminen on kiinteä osa kehitystä ja oppimista
- Tavoitteena oppia
- ”Miten keksit yhdistää juuri nämä värit!”

Muuttumaton ajattelutapa (Fixed mindset)

- Älykkyyteen ja persoonallisuuteen liittyvät ominaisuudet ovat synnynnäisiä tai pysyviä
- Epäonnistuminen on kyvyttömyyttä jossakin asiassa
- Tavoitteena näyttää hyvältä
- ”Oletpa hyvä piirtämään!”

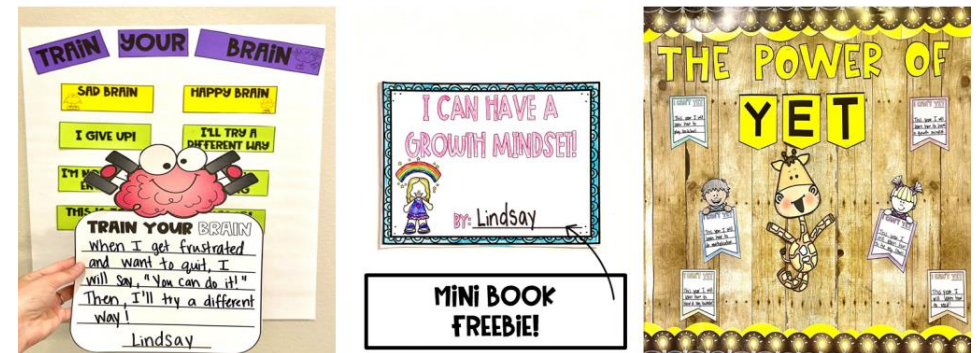


Kasvun ajattelutavan pedagogiikka I (Rissanen ym. 2019; 2021)

- Yksilöllisten oppimisprosessien tukeminen
 - Stereotyyppisten arviointien välttäminen oppilaista
 - Kahdenkeskinen vuorovaikutus oppilaiden kanssa
 - Opetuksen eriyttäminen
- Hallintakeskeisen orietation oppiminen
 - Oppimistavoitteiden painottaminen
 - Formatiivinen arviointi
 - Oppilaiden keskinäisen vertailun välttäminen



How to Teach Growth Mindset



Kasvun ajattelutavan pedagogiikka II (Rissanen ym. 2019; 2021)

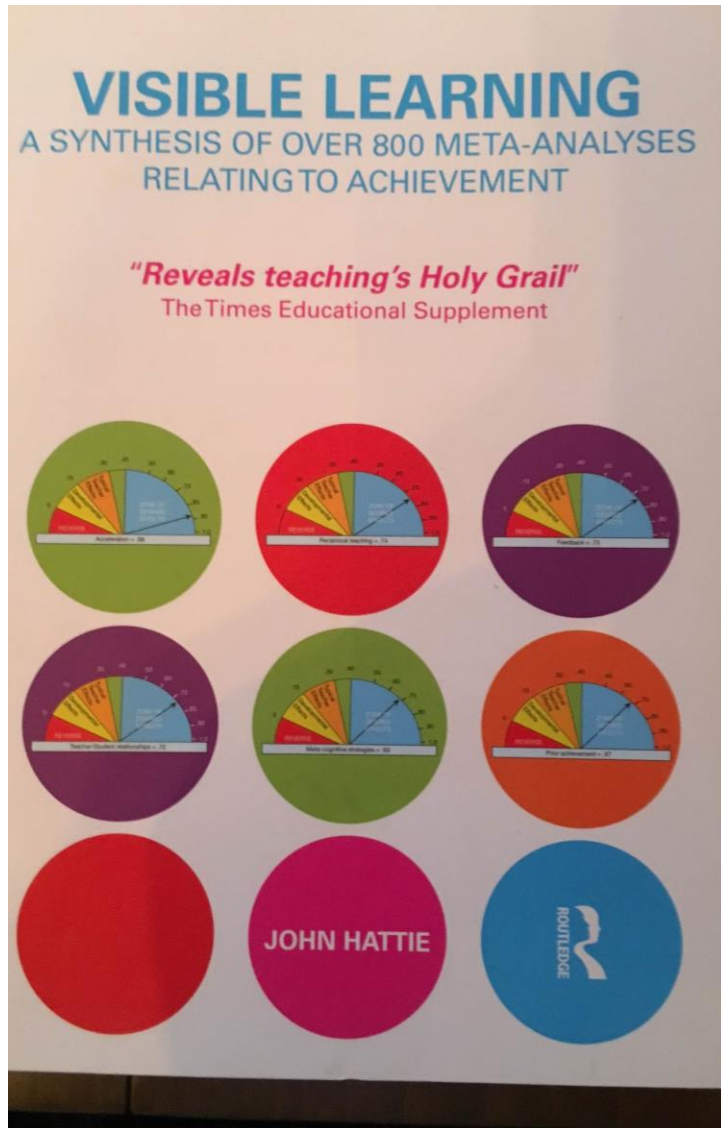
- Oppilaiden prosessikeskeisen ajattelun tukeminen
 - Myönteistä palautetta rohkeudesta, strategioiden valinnasta ja ponnistelusta
 - Haasteet ja virheet nähdään hyödyllisinä oppimiselle
 - Oppimisstrategioiden opettaminen, oppimaan oppiminen tavoitteena
- Periksiantamattomuus
 - Opettaja ei luovuta
 - Opettaja ei suojele oppilaita haasteilta
 - Rehellinen palaute muodossa “ei vielä” (Ronkainen ym. 2019)

Miten rohkaista oppijaa oppimaan?

- Korkeat tavoitteet ja lämmin tukea tarjoava ympäristö
- Oikean tason rehellinen arvioiminen ja konkreettinen apu oppijalle



John Hattie, Visible learning



Oppilaan oppimiseen vaikuttavia tekijöitä (Hattie, 2003)

Influence	Effect size	Source of influence
Feedback	1.13	Teacher
Students prior cognitive ability	1.04	Student
Instructional quality	1.00	Teacher
Direct instruction	.82	Teacher
Remediation/feedback	.65	Teacher
Students disposition to learn	.61	Student
Class environment	.56	Teacher
Challenge of goals	.52	Teacher
Peer tutoring	.50	Teacher
Mastery learning	.50	Teacher
Parent involvement	.46	Home
Homework	.43	Teacher
Teacher Style	.42	Teacher
Questioning	.41	Teacher

3. Lahjakkuuden tukeminen koulussa

- 3.1 Lahjakkuuden tukeminen lakien ja opetussuunnitelman perusteiden valossa
 - 3.2 Lahjakkuuden tukeminen opetusta eriyttämällä
 - 3.3 Opetuksen nopeuttaminen
 - 3.4 Erilaiset ryhmittelyt lahjakkuuden tukemisessä
 - 3.5 Muita pedagogisia mahdollisuuksia
 - 3.6 Opetuksen rikastuttaminen
 - 3.7 Ohjauksen merkitys valintojen äärellä
- Luvun 3 pohjalta pohdittavaksi

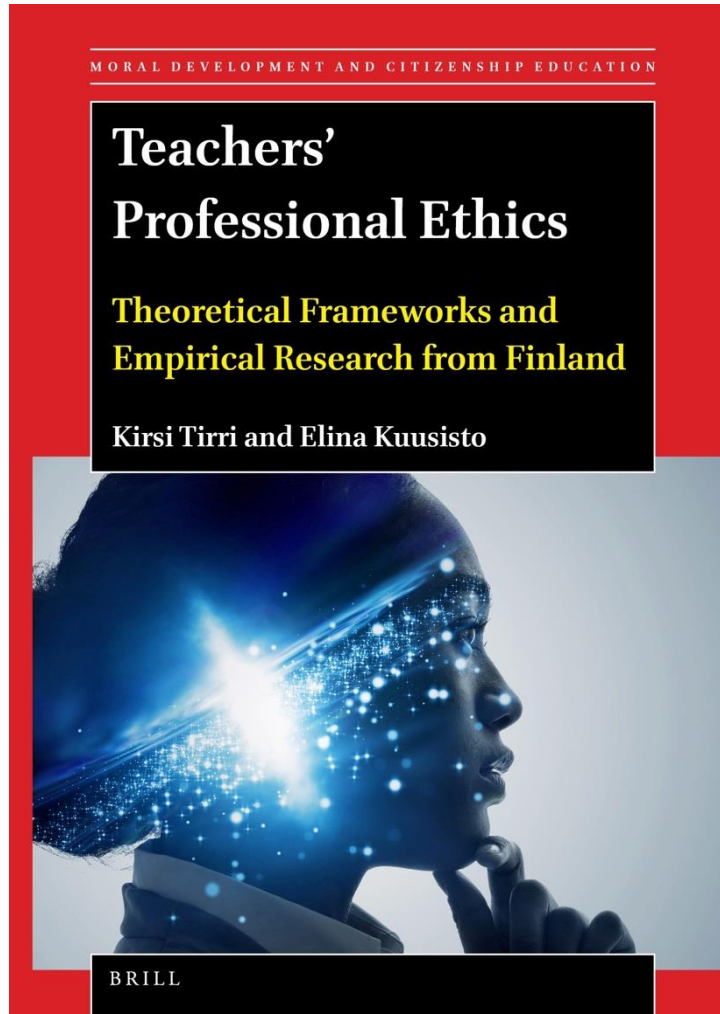


Tärkeää oppimiselle

- Oppimisen kokonaisvaltaisuus
- Laadukasta opetusta kaikille
- Oppilaan kyky itsearviointiin
- Kasvun ajattelutavan oppiminen
- Kasvun ajattelytavan pedagogiikan soveltaminen
- Opettajan palaute



Kirjoja



The slide features a central yellow rectangular area with the word "KIITOS!" written in a bold, dark blue, sans-serif font. The background is white, with decorative geometric shapes in shades of blue and yellow at the corners.

KIITOS!